

Μαζί με τον προϋπολογισμό αποφάσισαν να στέλνουν την πρόσκληση... με e-mail

Του Γιώργου Σωμαράκη

Δυστυχώς, μια αστοχία (κατά την άποψη μου) κατέληξε στο να ζηήσει το Δημοτικό Συμβούλιο Σκύδρας μια πρωτόγνωρη κατάσταση για τα δεδομένα της πόλης, αυτή της αποχώρησης του επικεφαλής της Λαϊκής Συσπείρωσης, κ. Μάνου Κανάκη. Και επειδή είναι πρωτόγνωρη θα σταθούμε σε αυτήν.

Όλα ξεκίνησαν όταν την Τρίτη, 21 Νοεμβρίου 2017, ήρθε η ώρα να συζητηθούν το 12ο μέχρι και το 15ο θέμα της ημερήσιας διάταξης που αφορούσαν τον απολογισμό του 2015 και 2016 του ΕΦΑΚΠΠ καθώς και τον προϋπολογισμό του 2018, όπως και το Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης του Νομικού Προσώπου για το 2018. Όμως, δυστυχώς όπως γράψαμε και στην αρχή δεν υπήρχαν οι εισηγήσεις σε κανενός χέρια. Έτσι ο επικεφαλής της μείζονος αντιπολίτευσης ζήτησε να αναβληθούν και τα τέσσερα θέματα.

Η «δικαιολογία» της πρακτικογράφου, που πήρε την πρωτοβουλία να «απολογηθεί» ήταν ότι οι εισηγήσεις επί των θεμάτων με τα νούμερα και τους πίνακες άργησαν να φτάσουν στο γραφείο της και το «πακέτο» που παίρνουν κάθε φορά οι δημοτικοί σύμβουλοι, με την πρόσκληση και τα απαραίτητα έγγραφα για την ενημέρωσή τους, έφυγε χωρίς αυτά που αφορούσαν το ΕΦΑΚΠΠ. Οι σύμβουλοι έλαβαν το «πακέτο» την Παρασκευή με το Δ.Σ να συνεδριάζει την Τρίτη το απόγευμα. Τρεις μέρες νωρίτερα αναφέρετε και στον κανονισμό λειτουργίας του ΔΣ ότι λαμβάνονται οι προσκλήσεις.



Ο μόνος που ζήτησε την Δευτέρα το πρωί εξηγήσεις ήταν ο κ. Κανάκης ο οποίος και έλαβε την εισήγηση για τον προϋπολογισμό. Μετά την πρόταση για αναβολή ήταν φανερό ότι η συμπολίτευση δεν είχε την διάθεση να αναβάλει τα θέματα με την Δήμαρχο να παραδέχεται ότι τα έγγραφα έπρεπε να είναι στα χέρια των συμβούλων αλλά από την άλλη να καταβάλλει φιλότιμη προσπάθεια να πείσει την αντιπολίτευση να προχωρήσει η διαδικασία μετά από ενημέρωση που θα παρείχε στο σώμα ο λογιστής του ΕΦΑΚΠΠ που ήταν παρών.

Αυτό έγινε ως ένα βαθμό με τους τέσσερις όμως της αντιπολίτευσης (Καραγιάννης, Κωστόπουλος, Αλεξανδρίδου και Κανάκης) να έχουν πάρει την απόφαση τους.

Από την κα Αλεξανδρίδου ρωτήθηκε αν υπάρχει «κατεπίγειο» και δεν μπορούν να το αναβάλουν για να λάβει την απάντηση ότι αν το θέμα του προϋπολογισμού μεταπηδούσε για το ΔΣ του Δεκεμβρίου τότε υπήρχε περίπτωση «βραχυκυκλώματος» διότι με τις διαδικασίες που απαιτούνται θα «έπιαναν» 20 Ιανουαρίου του 2018 και ίσως να μην έπαιρναν έγκριση που ίσως και πάλι να δημιουργούσε πρόβλημα στην μισθοδοσία των υπαλλήλων αλλά όχι των μονίμων.

«Το αίτημα που υποβάλλεται, δηλαδή της αναβολής, είναι οσστό» υποστήριξε ο κ. Κανάκης ο οποίος εξηγώντας τον συλλογισμό του είπε: «Να προσπατήσουμε την ίδια την διαδικασία σε αυτό το δημοτικό συμβούλιο και πρέπει με δική σας πρωτοβουλία (του προέδρου) χωρίς να μπει το ζήτημα σε ψηφοφορία να αναβληθεί». Πρόσθεσε ακόμη ότι αν επιθυμεί το σώμα να γίνει η παρουσίαση από τον λογιστή και να είναι «κρατημένη» στο μυαλό τους για την επόμενη φορά. Μάλιστα η επόμενη φορά ειπώθηκε ότι θα μπορούσε να είναι και μετά από μία ή δύο μέρες ώστε να μην υπάρχει και μεγάλη

καθυστέρηση.

Πάντως ο πρόεδρος δεν ήταν διατεθειμένος να αναβάλλει την διαδικασία και ήθελε να θέσει την πρόταση σε ψηφοφορία.

Η αντιπαράθεση έτσι συνεχίστηκε με τον κ. Καραγιάννη και τον κ. Κρητίδη όταν στην τοποθέτηση του τελευταίου μετά από ερώτηση του προέδρου να μην υπάρξει αναβολή ο επικεφαλής της μείζονος ρώτησε αν έχει κάποιος άποψη επί της ουσίας και αν μπορεί να τοποθετηθεί κάποιος επί του προϋπολογισμού και του απολογισμού.

Με αφορμή αυτό ο κ. Ανδρεάδης δεν διέστασε να αναφέρει: «δηλαδή στις εισηγήσεις που παίρνετε κάθεστε επιμελώς και τα κοιτάτε όλα. Κ. Καραγιάννη μην κοροϊδεύομαστε».

«Ενδιαφέρθηκα για τις εισηγήσεις και είδα ότι λείπανε» είπε ο κ. Καραγιάννης και απευθυνόμενος στον πρόεδρο: «Δεν σας ζήτησα το λόγο γιατί εσείς τα φέρατε χωρίς την εισήγηση. Ούτε την ευθύνη. Η κα Κολοβού απολογήθηκε, δεν ζήτησα τον λόγο από σας όμως, αυτό είναι δική σας ευθύνη το ότι λείπουν. Δεν είναι της κας Κολοβού».

«Όπως και δική σας ευθύνη ότι δεν τα ζήτησατε» είπε ο κ. Ανδρεάδης για να απαντήσει ο κ. Καραγιάννης «Τι λέτε τώρα» και ζήτησε ότι αν αποφασιστεί να προχωρήσει η διαδικασία θα κάνει δήλωση ότι δεν υπήρχαν οι απολογισμοί και οι προϋπολογισμοί και θα δηλώσει ότι κατά την άποψη του η διαδικασία είναι άκυρη. «Αν η Περιφέρεια θέλει αυτήν την απόφαση του ΔΣ της Σκύδρας που αποφασίζει χωρίς του πίνακες να την εγκρίνει ως την εγκρίνει».

Από δω και στο εξής με email

Μέρος σε αυτήν την αντιδικία θέλησε να λάβει και ο Διευθυντής του Δήμου, κ. Καραπαναγιώτης ο οποίος σχολίασε ότι δεν χρειάζεται να τυπώνονται κάθε φορά τόσες πολλές φωτοτυπίες και ότι πέραν της πρόσκλησης και κάποιων περιλήψεων μπορούν οι σύμβουλοι να ενημερώνονται λεπτομερέστερα από τους αρμόδιους υπαλλήλους. Επίσης ότι όλα μπορούν να στέλνονται με email. Με την ευκαιρία πρόσθεσε και η κα Κολοβού ότι οι δημοτικοί σύμβουλοι της Σκύδρας έχουν συνηθίσει για το τι παίρνουν στα χέρια τους και σε όποια διεύθυνση έχουν δηλώσει την στιγμή που σε όλους τους Δήμους του Νομού παίρνουν μια απλή πρόσκληση και μάλιστα δεν τους επιδίδεται στα σπίτια τους αλλά προσέρχονται με ένα τηλέφωνο στο δημαρχείο αφήνοντας και υπαιτιγμό για συμβούλους ότι κάποιες φορές δεν της απαντούν και στο τηλέφωνο. Έτσι, η Δήμαρχος δήλωσε ότι από την επόμενη συνεδρίαση η αποστολή όλων των σχετικών και των εισηγήσεων θα γίνονται μέσω email εκτός από την πρόσκληση. «Η καθημερινότητα και τα θέματα μας ξεπερνούν» πρόσθεσε και κάλεσε το σώμα να ξεπεράσει το κώλυμα της στιγμής και να προχωρήσει η συζήτηση για το ΕΦΑΚΠΠ.

Η αποχώρηση

Αν και η κα Αλεξανδρίδου στο παρελθόν έχει δείξει διαλλακτικότητα σε πολλές περιπτώσεις υποστήριξε ότι δεν μπορεί να γίνεται ξαφνικά κουβέντα για το τι κάνουν άλλοι Δήμοι την στιγμή που η τακτική που ακολουθείται από τον Δήμο Σκύδρας είναι συγκεκριμένη. «Ξαφνικά θυμηθήκαμε τους άλλους Δήμους. Το ορθό είναι να ήταν μέσα. Γι αυτό ρώτησα αν είναι κατεπίγειο. Μιλάμε σε άλλη βάση τώρα».

Σε αυτό το σημείο ήταν και η στιγμή που ο κ. Κανάκης με την τοποθέτηση του εκνεύρισε τους συμβούλους της συμπολίτευσης και τελικώς εκνευρίστηκε και ο ίδιος και αποχώρησε. «Σε σχέση με το ζήτημα της αποστολής. Για όσους από εμάς διαβάζουμε τα θέματα της ημερήσιας διάταξης και προσπαθούμε να έρθουμε εδώ διαβασμένοι και να έχουμε μια άποψη η οποία δεν θα τελειώνει στο σηκόνω του χέρι δεν σηκώνω το χέρι» πρόλαβε να πει για να τον διακόψει πρώτος ο πρόεδρος λέγοντας του ότι με αυτά που λέει υποτιμάει τους συναδέλφους και να συνεχίσουν οι υπόλοιποι με φωνές να τον καλούν να πάρει πίσω αυτό που είπε. «Δεν παίρνω τίποτα πίσω. Είστε έτοιμοι να

ψηφίσετε τρία σημαντικά κείμενα χωρίς να έχετε ρίξει ούτε μια ματιά στους αριθμούς και μιλάτε να το πάρω πίσω. Δεν έχετε δει την εισήγηση, δεν ξέρετε καν αν υπάρχει παρατήρηση δεν ξέρετε αν υπάρχουν ελλείμματα αν υπάρχουν πλεονάσματα και θέλετε να τα ψηφίσετε και θα το πάρω εγώ πίσω; Αποτελεί ευτελισμό διαδικασιών, εγώ αποχωρώ και προσέξτε η διαδικασία είναι καθαρά θέμα δικό σας προσωπικό (εννοεί τον πρόεδρο). Είναι απαράδεκτο να το φέρνετε και μάλιστα να κάνετε παρατήρηση την στιγμή που βλέπετε ότι υπάρχει σοβαρό ζήτημα και δεν έχει να κάνει ούτε με την κα Κολοβού ούτε με κανέναν από τους υπαλλήλους. Και κάνετε σε εμένα παρατήρηση να το πάρω πίσω. Δεν συμμετέχω σε τέτοιες διαδικασίες που ευτελίζουν τις διαδικασίες» είπε συγκεκριμένα και φεύγοντας σχολίαζε με ένταση και αγανάκτηση ότι «Πραγματικά και προσπάθειες κάνουμε» και «χαλάμε τον χρόνο μας» και «στεναχωριόμαστε» και «είστε έτοιμοι να ψηφίσετε χωρίς να έχετε ιδέα τι λένε μέσα τα νούμερα».

Από εκείνη την στιγμή δεν υπήρχε Κανάκης στην αίθουσα με την Δήμαρχο να αρπάζει στην κυριολεξία την τελευταία κουβέντα του συναδέλφου της και να λέει: «Έχετε χρωθεί την έκφραση ότι χαλάμε τον χρόνο μας. Θεωρώ ότι ποτέ δεν ειπώθηκε κάτι τέτοιο από δημοτικό σύμβουλο που πέρασε από τα έδρανα αυτά. Ο χρόνος εδώ είναι χρόνος

επιλογής μας και χρόνος προσφοράς. Καταγράφεται στα αρνητικά για τον κ. Κανάκη και πραγματικά λυπάμαι. Από σύγχυση, ένταση που είναι δικαιολογημένη κάποιες φορές για όλους μας». Τόνισε ότι ειπώθηκε μια ατυχέστατη έκφραση και σημείωσε: «Ο ελάχιστος σεβασμός απαιτεί να μην λέμε ότι εγώ τα διαβάζω εσύ δεν τα διαβάζεις».

Για την άποψη αυτή της Δημάρχου η κα Αλεξανδρίδου ανταπάντησε λέγοντας: «Πριν από λίγο ο πρόεδρος, ο φίλος μου ο Στάθης είπε. «Κ. Καραγιάννη θέλετε να μας πείτε ότι διαβάζετε όλα τα φύλα που σας στέλνουμε» και έπρεπε ο κ. Κανάκης να ανακαλέσει».

Αυτήν την τοποθέτηση δεν την δέχτηκε η κα Ιγνατιάδου (να ακούσει τα πρακτικά την προέτρεψε η κα Αλεξανδρίδου) και σημείωσε: «Τι νομίζετε ότι ο πρόεδρος μπορεί να κάνει τέτοιες ατυχές εκφράσεις;»

«Τέτοιες εκφράσεις κα Δήμαρχε μπορεί να κάνει οποιοσδήποτε, είτε πρόεδρος είτε απλός σύμβουλος» είπε η επικεφαλής της ελάσσονος ενώ η Δήμαρχος θέλησε να δικαιολογήσει τα λόγια του προέδρου ως εξής: «Με την έννοια ότι τα νούμερα οι αριθμοί ένας προς ένα οι αριθμοί έχουν αναλυθεί, παρατηρηθεί και καταγραφεί από τον καθένα. Και δεν είπε κάτι που είναι ψέμα, τα νούμερα δεν μπορεί κάποιος να τα θυμάται και με την ανάνωση και την μελέτη ενδεχόμενου που περιλαμβάνει μονάχα αριθμούς. Όχι αν θα διαβάσουμε τα κείμενα».

Σχόλιο

Αξίζει ένας σχολιασμός. Το ΕΦΑΚΠΠ και ο πρόεδρος του κ. Σουρουτζίδης παίρνουν καλές κριτικές από τον κόσμο και είναι κρίμα την ημέρα που μπορούσαν να συζητηθούν πράγματα για το νομικό πρόσωπο και ίσως να λυθούν κάποιες απορίες ή να επισημανθούν παραλείψεις ή να αναδειχθεί ακόμη περισσότερο αυτή η προσπάθεια χάθηκε αυτή η ευκαιρία, λόγω διαδικασίας.

Όχι δεν φταίει η αντιπολίτευση που έγινε αυτό. Άλλωστε και συνεννοημένη να ήταν να καταψηφίσει το μόνο που θα κατάφερνε θα ήταν να περάσουν τα θέματα κατά πλειοψηφία όπως και τελικώς έγινε.

Όμως η διαδικασία για αυτό υπάρχει και πρέπει να υπάρχει. Το συγκεκριμένο ΔΣ προς τιμή του ψήφισε κανονισμό Δημοτικού Συμβουλίου. Που λέει μέσα μεταξύ άλλων ότι «Η πρόσκληση επιδίδεται ή γνωστοποιείται στους συμβούλους τρεις (3) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα που ορίζεται για τη συνεδρίαση και δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου» ή ότι «Σε κατεπίγειους περιπτώσεις, η πρόσκληση μπορεί να επιδοθεί ή να γνωστοποιηθεί την ημέρα της συνεδρίασης. Στην πρόσκληση πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο η συνεδρίαση έχει κατεπίγειο χαρακτήρα. Πριν από τη συζήτηση το συμβούλιο αποφαινεται για το κατεπίγειο των θεμάτων».

Δεν λέει πουθενά ότι οι εισηγήσεις θα στέλνονται με email την στιγμή που τόσο καιρό όλα ήταν φωτοτυπημένα. Ναι, ας στέλνονται ηλεκτρονικά, όμως ήταν λάθος η μέρα και η ώρα να το αποφασίσουμε ή τέλος πάντως ήταν «άγαρμος» ο τρόπος.

Για την διαδικασία είναι υπεύθυνο το προεδρείο. Βέβαια και το προεδρείο μπορεί να «προδοθεί» από τις πρωτοβουλίες των υπαλλήλων που στην προκειμένη περίπτωση αν υπήρξαν διαφορετικές επιλογές θα είχε ίσως αποφευχθεί όλο αυτό. Όμως δεν θα πω εγώ αν φταίει ο κ. Ανδρεάδης ή η κα Κολοβού ή ο λογιστής του ΕΦΑΚΠΠ που άργησε να πάει τους πίνακες ή ο υπάλληλος που καθυστέρησε ίσως στον δρόμο και πάει λέγοντας (θα εξηγήσω στο τέλος γιατί).

Θα πω όμως ότι η σκηνή της αποχώρησης του κ. Κανάκη ήταν άδικη για αυτόν και η αντίδραση της συμπολίτευσης που έδειξε θιγμένη από τα λεγόμενα του αρκετά υπερβολική. Ο κ. Κανάκης υπονόησε αρχικά κάτι με τα λεγόμενα του και στη συνέχεια το είπε ξεκάθαρα, ότι οι σύμβουλοι θα ψηφίσουν έναν προϋπολογισμό χωρίς να

έχουν δει τα νούμερα. Μήπως νωρίτερα ο πρόεδρος δεν υπονόησε κάτι για τον κ. Καραγιάννη; Ή η κα Κολοβού δεν υπονόησε κάτι λέγοντας το παράπονο της ότι δεν της σηκώνουν το τηλέφωνο οι δημοτικοί σύμβουλοι; Ή μήπως στο παρελθόν ο κ. Μακρίδης δεν είπε με την γνωστή ευθύτητα του να φύγουν αυτοί που δεν έρχονται στις συνεδριάσεις και να μπου οι επόμενοι. Αφήστε που έχουμε ακούσει ακόμη και πιο βαριά λόγια σε αυτήν την αίθουσα.

Και είναι κρίμα να πιάνει η Δήμαρχος την τελευταία έκφραση του κ. Κανάκη και να του την προσάπτει ως αρνητική δίνοντας εν απουσία του την δική της ερμηνεία την ίδια στιγμή που με διαφορετική διάθεση «στρογγύλευε» την έκφραση του προέδρου. Ο κ. Κανάκης δεν έχει ανάγκη της δικής μου ερμηνείας αλλά πραγματικά ποιος πολίτης που παρακολουθεί τα Δημοτικά Συμβούλια θα μπορούσε να πει ότι ο σύμβουλος με τους λιγότερους αν θυμάμαι καλά ψήφους, που έχει ελάχιστες απουσίες και αμέτρητες τοποθετήσεις δεν αφιερώνει το χρόνο του για τα κοινά από επιλογή και από διάθεση για προσφορά στον τόπο. Μήπως υπερβολική η ερμηνεία της Δημάρχου όπως όμως θα παραδεχτώ υπερβολική και η αποχώρηση από την αίθουσα για τον κ. Κανάκη, διότι αδίκησε τον εαυτό του.

Γιατί αν καθόταν μέχρι τέλους (κι εδώ δίνω την εξήγηση που άφησα) θα έβλεπε ότι η συζήτηση για την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος του Δήμου που αναβλήθηκε με δική του παραίτηση στο προηγούμενο ΔΣ διότι δεν υπήρχε χρόνος για να διαβαστεί μιας και μαζί με τον προϋπολογισμό του Δήμου έφταναν κοντά τις τριακόσιες σελίδες (άραγε ποιος τις διάβαζε) δεν έγινε ποτέ.

Το θέμα πέρασε ομόφωνα και ο αρμόδιος υπάλληλος του Δήμου, κ. Φιλούκατζης κουβαλήθηκε χωρίς λόγο δύο φορές εκτός ωραρίου, στήνοντας τον εξοπλισμό για την παρουσίαση χωρίς αντίκρισμα. Θυμάμαι μάλιστα ότι ο κ. Φιλούκατζης ερωτήθηκε αν επείγει η ψήφιση του θέματος και είχε πει ότι δεν πρέπει να πάει τον Δεκέμβριο. Αξίζει τώρα να πει κάποιος ότι αυτό είναι «εξευτελισμός» διαδικασίας; Ας το κρίνει ο καθένας!

Γι αυτό λοιπόν -και το έχω ξαναγράψει- οι διαδικασίες πρέπει να προστατεύονται. Ήταν πολύ κρίμα όλο αυτό που συνέβη και άδικο. Στα δικά μου μάτια βέβαια. Διότι η ατμόσφαιρα στην αίθουσα του ΔΣ είναι και λίγο «δηλητηριασμένη» και η κάθε πλευρά έχει και τον απότερο στόχο της... που δεν είναι άλλος από το να πείσει τον πολίτη ότι «Εγώ είμαι καλύτερος από τον άλλον»